

Către Autoritatea de Management pentru POCU, Ministerul Investițiilor și Proiectelor Europene
În atenția domnului Ion Daniel POPA, Director General

Stimate domnule Director General,

Vă rugăm să ne sprijiniți cu privire la situația provocatoare cu care ne confruntăm atât noi - în calitate lider de parteneriat și administrator de grant selectat la finanțare aflat în prezent în etapa de contractare (proiectul Arhitecturii Inovării ID 142130), cât și ceilalți administratori de grant selectați în cadrul Innotech Student.

Termenul limită de depunere în cadrul apelului de proiecte Innotech Student (OS 6.13) din cadrul POCU 2014-2020 a fost 30 septembrie 2020, proiectele putând avea, conform Ghidului, durate de până la 30 de luni pentru a derula activitățile specifice de pregătire a studenților pentru a intra în lumea antreprenoriatului, precum activitățile de finanțare, monitorizare a implementării planurilor de afaceri și a sustenabilității afacerilor înființate în urma competițiilor de planuri de afaceri.

Durata de 30 de luni era una suficientă să asigure buna implementare a proiectelor pe toate etapele importante ale proiectului și în acord cu obligațiile impuse prin Ghid. Din păcate, faptul că a durat mai mult de 1 an de zile să fie publicate rezultatele finale ale procesului de selecție a proiectelor și administratorilor de grant pe această linie de finanțare ne-a adus pe toți într-o situație provocatoare, pentru a cărei rezolvare considerăm că sunt necesare măsuri din partea AM POCU pentru flexibilizarea cadrului inițial.

Concret, ne aflăm cu toții în situația în care avem la dispoziție (în cel mai bun caz) maximum 24 de luni de implementare a proiectului, având în vedere termenul actual până la care pot fi derulate proiecte pe actuala perioadă financiară, respectiv 31 decembrie 2023.

Această reducere cu 6 luni se poate dovedi fatală pentru toate proiectele și, implicit, pentru succesul liniei de finanțare și impactul potențial asupra beneficiarilor finali, în situația în care propunerea AM POCU de a gestiona nevoia de reducere a duratelor proiectelor de la 30 luni la 24 va fi de a solicita reducerea etapei I la maximum 6 luni. Motivele pentru care o astfel de soluție se poate dovedi cu adevărat dezastruoasă și pentru care sunt necesare soluții cât mai atent construite sunt multiple:

1. Prima etapă a proiectelor implică un număr considerabil de activități care au o înlănțuire logică și nu pot fi suprapuse unele peste celelalte decât într-o oarecare măsură (lucru pe care cu siguranță administratorii de grant deja l-au făcut încă din momentul scrierii cererilor de finanțare pentru a utiliza cât mai eficient timpul limitat în contextul constrângerilor legate de celelalte etape). Prima parte a proiectelor de această natură este critică pentru atingerea rezultatelor și impactului aferente etapelor următoare deoarece vizează: selecția și formarea antreprenorială a reprezentanților grupului țintă, derularea concursului de planuri de afaceri și selectarea planurilor de afaceri ce vor fi finanțate, consilierea și mentoratul antreprenorilor care au propus aceste planuri alături de alte activități suport esențiale și obligatorii conform Ghidului precum stagii de practică, activități de întreprindere simulată, înființarea afacerilor și semnarea contractelor de subvenție.
2. Dimensiunea considerabilă a grupului țintă vizat la nivelul proiectului care va trebui să urmeze procesul de formare antreprenorială și care va avea nevoie de un timp rezonabil pentru finalizarea planurilor de afaceri și înscrierea acestora în concursul de planuri de afaceri. Având în vedere că toate proiectele care au fost selectate la finanțare au avut punctaj maxim, fiecare dintre ele vizează un grup țintă de cel puțin 341 de persoane. Este nerealist să asumăm că aceste proiecte vor putea să organizeze selecția și formarea antreprenorială a acestora într-un timp mai scurt de 4-6 luni, iar formarea este doar una dintre multele activități obligatorii ale primei etape ale proiectului, după cum am prezentat anterior.
3. Interesul menținut de către administratorii de grant chiar și în contextul întârzierilor mari în selecția și publicarea rezultatelor finale ale selecției arată determinarea acestora de a găsi o cale funcțională de a implementa proiectele, chiar și în condițiile unor durate reduse cu 20% față de cele inițiale (24 de luni față de 30 de luni). Aceste restricții necesare nu ar trebui să se transforme, însă, în constrângeri nerealiste și nefuncționale puse exclusiv în sarcina beneficiarilor de proiecte.

Propunerile noastre în sprijinul proiectelor Innotech Student care ar urma să intre în implementare și, implicit, în sprijinul reprezentanților grupului țintă și AM POCU:

1. Mutarea celor 6 luni de monitorizare a sustenabilității afacerilor finanțate după finalizarea perioadei de implementare a proiectului, pe modelul deja aplicat în cazul apelului „România Start-Up” (2015) din cadrul POSDRU și „Sprijinirea întreprinderilor sociale”(OS 4.16) (2019) din cadrul POCU, cu permiterea reorganizării graficului de activități și realocării sumelor aferente activității de monitorizare a sustenabilității pentru celelalte activități ale proiectelor. În acest fel, proiectele ar putea avea o durată de până la 12 luni pentru etapa I și încă 12 luni pentru etapa a II-a, iar monitorizarea sustenabilității va fi o obligație asumată de administratorii de grant post-proiect, din resurse proprii. În acest sens, va fi necesară modificarea Ghidului Solicitantului Condiții Specifice (pagina 18) și a Schemei de ajutor de minimis aferente (art. 12, litera f), înainte de a solicita beneficiarilor de proiecte să facă modificări/actualizări la nivelul propriilor proiecte.
2. Permiterea suprapunerii etapelor I și II la nivelul proiectelor, astfel încât activitățile de susținere și dezvoltare suplimentară a reprezentanților grupului țintă selectați pentru a-și înființa afaceri după concursul de planuri de afaceri (consiliere și mentorat, stagii de practică și activități de întreprindere simulată) să poată fi derulate (și) după semnarea contractelor de subvenție cu afacerile finanțate. O astfel de abordare a fost aplicată în cadrul apelului „România Start-Up” (2015) și a permis în felul acesta să se poată implementa astfel de proiecte chiar și în contextul un cadru foarte restrâns ca timp. În acest sens, va fi necesară modificarea Ghidului Solicitantului Condiții Specifice (pagina 17-18), înainte de a solicita beneficiarilor de proiecte să facă modificări/actualizări la nivelul propriilor proiecte.
3. Reducerea cu câte 2 luni a duratelor aferente etapei II și etapei III astfel încât, per ansamblul proiectului, etapa I să poată avea o durată de maximum 10 luni. Mai exact, ar fi necesare modificarea Ghidului Condiții Specifice și a Schemei de ajutor de minimis aferente cu scopul de a reduce perioada de implementare a planurilor de afaceri de la 12 luni la 10 luni și a perioadei de sustenabilitate a afacerilor de la 6 luni la 4 luni. În acest fel, riscurile și provocările generate de întârzierea în publicarea rezultatelor finale ale selecției pe această linie de finanțare ar fi preluate și asumate, în mod echitabil, la nivelul tuturor verigilor relevante la nivelul proiectului:
 - Beneficiarii proiectelor vor trebui să se încadreze într-un cadru mai redus ca durată, dar totuși cu potențial concret de a fi pus în practică, pentru etapa I (10 luni în loc de 12 luni),
 - Beneficiarii de minimis vor trebui să se încadreze într-un cadru mai redus pentru implementarea planurilor de afaceri, iar administratorii de grant pentru monitorizarea implementării acestor planuri - etapa a II-a (10 luni în loc de 12 luni),
 - AM POCU va trebui să accepte o perioadă de sustenabilitate obligatorie mai redusă pentru afacerile finanțate (4 luni în loc de 6 luni) sau să păstreze condiția de 6 luni, însă să permită administratorilor de grant să mute 2 luni de monitorizare a sustenabilității planurilor de afaceri în afara perioadei de implementare a proiectului, pe modelul soluției propuse la punctul 1.

Având în vedere faptul că timpul este cea mai mare constrângere la acest moment atât pentru proiecte, cât și pentru Finanțator (instituția dumneavoastră și OIR-urile implicate în contractare și ulterior în monitorizare proiectelor), considerăm imperios necesar să fie adoptată cât mai curând una dintre cele 3 soluții prezentate mai sus (sau o alta care vine în ajutorul real al proiectelor și beneficiarilor).

Vă asigurăm de întreaga noastră considerație și vă stăm la dispoziție pentru orice detalii vă sunt necesare, precum și pentru o întâlnire/discuție tehnică pe tema soluțiilor potențiale pentru rezolvarea acestei situații provocatoare în care ne aflăm cu toții.

Cu stimă,

Dragoș Jaliu
Reprezentant legal & Manager de proiect
Grupul de Consultanță pentru Dezvoltare DCG SRL
jaliud@fonduri-structurale.ro

Cristina Pojoga
Consultant Senior
Grupul de Consultanță pentru Dezvoltare DCG SRL
cpojoga@fonduri-structurale.ro